

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO  
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM**

**RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2011**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

---

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM), instituída pela Portaria MCTI nº 154, publicada no DOU de 29/02/2012, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se na cidade de Tefé-AM, na sede do IDSM, no período de 19 a 23 de março de 2012, para avaliar os resultados alcançados pelo Instituto em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta CA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Ana Maria Giulietti Harley** Pesquisadora, representando o MCTI na qualidade de Especialista, Presidente da CA;
- **Ariane Luna Peixoto**, Pesquisadora, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Charles Roland Clement**, Pesquisador, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Nelson Moura Brasil do Amaral Sobrinho**, Pesquisador, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Regina Luna Santos de Souza**, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, representando a Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SEGEP/MP;
- **Sonia Sena Alfaia**, Pesquisadora, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- Os pesquisadores: **Evelyn Márcia Leão de Moraes Novo** e **Leonardo de Azevedo Calderon**, representando o MCTI na qualidade de Especialistas, justificaram suas ausências.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de

Pesquisa (SCUP) do MCTI, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Suzana Neiva Santos Ghazale** e **Edilson da Silva Pedro**, Analistas em C&T da equipe da CGOS/SCUP.

As atividades da CA foram iniciadas às 14 horas do dia 19/03/2012, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

## **2. ESTATÉGIA DE TRABALHO DA COMISSÃO**

---

A elaboração do presente Relatório baseou-se nas orientações enviadas aos membros desta CA em 6/03/2012, por meio do Ofício Circular nº 03/2012-SCUP/MCTI, e compreendeu a realização das seguintes etapas: i) apresentação da Coordenadora-Geral da CGOS/SCUP/MCTI, Maria Cristina de L. Perez Marçal, para os membros da CA sobre as “Diretrizes de *enforcement* institucional dos contratos de gestão do MCTI com as organizações sociais”; ii) consolidação da estratégia de trabalho da CA e análise do relatório anual 2011 do IDSM; iii) apresentação formal do Relatório Anual 2011 realizada pelo Diretor-Geral do IDSM, Helder Lima de Queiroz; iv) avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no contrato de gestão; v) visita às instalações e laboratórios na sede do IDSM e na Reserva de Amanã; vi) verificação de produtos e resultados do contrato de gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução; vii) elaboração do relatório de avaliação anual 2011 da CA; viii) apresentação do Relatório da CA e discussão do Quadro de Indicadores e Metas para 2012 com a Diretoria do IDSM.

Ademais, a CA analisou o Contrato de Gestão e seus aditivos, bem como o Plano Diretor do IDSM – período 2010 a 2015 e, a partir da exposição do Relatório Anual de 2011, deteve-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Diretoria do Instituto e pelo MCTI, particularmente em relação:

- ao Quadro de Indicadores e Metas de desempenho para o exercício de 2011, constantes do Contrato de Gestão 2010-2016 (anexo I) e suas atualizações por Termos Aditivos;
- a realização das atividades e produtos apresentados com vistas ao cumprimento das metas no período de janeiro a dezembro de 2011; e
- a Sistemática de Avaliação constante do Anexo V do Contrato de Gestão 2010-2016.

A CA realizou, no dia 21/03, visita à Reserva de Desenvolvimento Sustentável Amanã, com a agenda a seguir: i) Saída do Porto de Tefé; ii) Chegada ao Flutuante Amanã; iii) Atividades de campo: visita ao Laboratório de Selva e à Casa do Baré; ao Centro de Reabilitação de Peixe-Boi e seus projetos; visita à Comunidade de Boa Esperança, com passagem pela rádio comunitária, interação com lideranças comunitárias, estudantes, estagiários e pesquisadores em trabalho de campo

(abundância naturais de fauna cinegética e sistema de monitoramento do uso da fauna).

O Diretor Geral do IDSM, **Helder Lima de Queiroz**, apresentou o Relatório Anual de 2011 com a assistência dos diretores **Isabel Soares de Sousa**, Diretora de Manejo de Recursos Naturais e Desenvolvimento Social; e **Selma Santos de Freitas**, Diretora Administrativa. A partir da exposição, a CA se deteve na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do Instituto e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação às atividades e produtos apresentados com vistas à avaliação do cumprimento das metas pactuadas. A apresentação suscitou discussão aprofundada sobre as diretrizes e metas do IDSM no ciclo do contrato de gestão.

### **3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

---

#### **3.1. ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO**

São apresentados, a seguir, análises das recomendações constantes do Relatório Semestral 2011 e dos relatórios de avaliação anteriores, pendentes de atendimento:

##### **Relatório Semestral 2010**

##### **AO MCT:**

- Incluir em Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, tendo em vista os Ofícios Circulares nº 8 a 15/2010 - SCUP/MCT, de 08 de outubro 2010, cláusula específica relativa ao fornecimento de dados financeiros para subsídio às atividades de supervisão e fiscalização pelas instâncias competentes, nos termos da Portaria MCT nº 157/2010, em especial os artigos 3º, 4º e 12º. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O MCTI editou, em dezembro de 2011, a Portaria nº 967, que “disciplina as atividades de promoção, acompanhamento, avaliação e fiscalização dos contratos de gestão celebrados com organizações sociais e dá outras providências”. A CA entende que a Portaria normatiza a questão.
- Assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados ao IDSM durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades. Trata-se de reiteração de recomendação já apresentada em relatórios anteriores. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** No primeiro semestre foram repassados R\$ 5.330.000,00 (diferença do montante previsto no 2º. TA, de

dezembro de 2010, que havia sido inscrita em “restos a pagar”). R\$ 9.610.000,00 (pagos em parcelas previstas no cronograma de desembolso pactuado no 3º. Termo Aditivo) e R\$ 1.000.000,00 (o 4º. TA previu o repasse de R\$ 4.800.000,00, dos quais foram pagos R\$ 1.000.000,00 em dezembro de 2011 e a diferença ficou inscrita em “restos a pagar” para 2012).

- Alocar dotação orçamentária compatível com o cumprimento do Contrato de Gestão do IDSM, na programação específica para tal finalidade (4188 – Pesquisa e Desenvolvimento em Florestas Alagadas da Amazônia no IDSM - OS), em todas as unidades orçamentárias do órgão em que exista previsão de recursos para o Contrato de Gestão. Trata-se de reiteração de recomendação já apresentada em relatórios anteriores. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A Lei Orçamentária de 2012 estabeleceu montantes consignados no PLOA 2012 do MCTI e da FINEP/FNDCT. Os dois recursos somados resultam no valor estimado no Contrato de Gestão para 2012.

## Relatório Anual 2010

### Ao IDSM

- Apresentar documento descrevendo a estrutura do que seria uma rotina de abordagem, a ser aplicada como padrão, bem como aplicar essa estrutura no “Protocolo de manejo dos recursos turísticos ou cênicos” e demais protocolos que forem apresentados para cômputo do Indicador 7. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.**

## Relatório Semestral 2011

### Ao IDSM

- Considerando que os principais indicadores com atendimento menor que 50% neste Relatório estão no Macroprocesso 1 – Produção Científica, essa CA recomenda as seguintes ações:
  - a. Priorizar a contratação de pesquisadores com doutorado, uma vez que o IDSM conta apenas com três doutores, sendo que dois estão há mais de 10 anos na Instituição e um é o atual Diretor Geral. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** Embora não conste no Relatório Semestral 2011, na apresentação do Diretor-Geral foi informado que houve a contratação de uma doutora, finalizado em fevereiro de 2012.

- b. Implantar um programa de bolsistas no nível de Pós-Doutorado, visando minimizar a situação da falta de doutores na Instituição. **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** A implantação de um programa de bolsista-doutores é um processo contínuo. A CA ratifica a necessidade do IDSM desenvolver e explicitar as estratégias que viabilizarão a captação e permanência de doutores em Tefé-AM, na sede do Instituto.
- c. Estabelecer um programa de capacitação do quadro de pesquisadores em nível de mestrado e doutorado, uma vez que o grupo de pesquisadores do IDSM inclui 15 mestres e 28 bacharéis e licenciados. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.**
- d. Realizar uma avaliação dos Pesquisadores Externos, visando à permanência dos mais produtivos e que contribuam efetivamente para a Produção Científica do IDSM. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.**
- Apresentar como Anexo aos Relatórios Semestrais e Anuais, a lista de presença dos cursos e treinamentos realizados pelo IDSM, especialmente ligada aos Indicadores de números 6 e 12. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A CA aceita a não inclusão das listas como anexo do Relatório, mas solicita que as mesmas estejam disponíveis para consulta em todas as reuniões de acompanhamento e avaliação.

### 3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2011, na apresentação do Relatório e discussão com a Diretoria e na visita da Comissão ao IDSM e à Reserva de Amanã. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2011, em relação ao pactuado.

#### COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2011

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Status da Meta	Nota do Indicador	Pontuação
<b>1. Produção Científica</b>						
1- Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano.	2	0,75	1,17	Superada em 56%	10	20
2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano.	3	0,6	0,6	Cumprida	10	30

3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano.	3	0,65	0,69	Superada em 6%	10	30
4 – Índice Geral de Publicações não-Indexadas (IPuNI), reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano.	2	2,5	2	Cumprida em 80%	7	14
5 – Número de eventos de difusão científica promovidos (EDCP) pelo IDSM ao ano.	2	6	6	Cumprida	10	20
<b>2. Disseminação Tecnológica</b>						
6 – Nº de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM (EDEMP) ao ano	3	4	4	Cumprida	10	30
<b>3. Manejo Sustentável</b>						
7- Nº cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb)	3	4	4	Cumprida	10	30
8- Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de manejo florestal comunitário	2	Abaixo de 360	303,91	Cumprida	10	20
9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP).	2	Acima de 0,7	0,75	Cumprida	10	20
10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM).	3	0,32	0,32	Cumprida	10	30
<b>4. Qualidade de Vida</b>						
11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas áreas focais das RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores.	1	0,082	0,082	Cumprida	10	10
<b>5. Tecnologias de Gestão</b>						
12 – Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC).	1	0,3	0,32	Superada em 7%	10	10
13. Índice de Distribuição de Agentes Ambientais Voluntários Capacitados que estão efetivamente atuando	2	0,8	0,8	Cumprida	10	20
<b>6. Desenvolvimento Institucional</b>						
14- Alavancagem Mínima de Recursos Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRFCG) no ano	2	Acima de 0,3	0,16	Cumprida em 53%	5	10
Total	31					294
<b>Pontuação Global</b>						<b>9,48</b>

Apresentam-se os comentários abaixo, relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual referente ao ano de 2011:

### Macroprocesso 1 – Produção Científica

**Indicador 1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano.** A meta para 2011 foi superada em 56%, resultado da publicação de 18 artigos e 17 capítulos de livros.

**Indicador 2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano.** Apesar de a meta ter sido cumprida, a CA acrescentou uma recomendação, constante no item “Recomendações” deste relatório.

**Indicador 3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano.** A meta de 0,65 prevista foi superada em 6%, totalizando 27 publicações, sendo 18 artigos de membros do IDSM e 9 artigos de colaboradores.

**Indicador 4 – Índice de Publicações não-Indexadas (IPuNI) reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano.** No ano de 2011, foram produzidos 16 livros e/ou capítulos, 1 cartilha, 48 resumos, 3 trabalhos de estudantes e 8 documentos de conclusão de graduação e/ou pós-graduação. Esse resultado reflete o alcance de 80% da meta pactuada para o ano.

**Indicador 5 – Número de eventos de difusão científica promovidos pelo IDSM ao ano (EDCP).** Em 2011, o IDSM cumpriu a meta pactuada de 6 eventos.

## **Macroprocesso 2 – Disseminação Tecnológica**

**Indicador 6 – Número de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM ao ano (EDEMP).** O IDSM cumpriu 100% da meta com a realização de 4 eventos de disseminação tecnológica.

## **Macroprocesso 3 – Manejo Sustentável**

**Indicador 7 – Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb).** O IDSM cumpriu a meta cumulativa de 4 protocolos. Encontram-se disponibilizados no site do IDSM e, após a avaliação, um deles foi publicado como livro na série “Protocolos de Manejo dos Recursos Naturais”.

**Indicador 8 – Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de Manejo Florestal Comunitário.** O IDSM cumpriu a meta pactuada de índice de clareiras abaixo de 360 m<sup>2</sup>/hectare. Ao total, 17 clareiras foram acompanhadas.

**Indicador 9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP).** A meta para este indicador foi cumprida, com índice de 75% dos pirarucus manejados com tamanho igual ou superior a 1,65m, considerado pelo IDSM adequado ao abate.

**Indicador 10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM).** A meta pactuada para 2011 de 0,32 foi atendida, com a inclusão de 5 novas comunidades.

## **Macroprocesso 4 – Qualidade de Vida**

**Indicador 11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores.** A meta cumulativa pactuada de atender 6 comunidades até 2011 foi cumprida, por meio do beneficiamento de 3 comunidades nesse ano.

## **Macroprocesso 5 – Tecnologias de Gestão**

**Indicador 12 – Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC).** A meta foi superada em 7%.

**Indicador 13 - Índice de setores da RDSM e RDSA nos quais há atuação de Agentes Ambientais Voluntários (ISAAV).** A meta para este indicador foi cumprida.

## **Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional**

**Indicador 14 - Alavancagem mínima de recursos fora do contrato de gestão no IDSM (AMRFCG).** A meta prevista para 2011, “acima de 0,3” não foi cumprida pelo IDSM que realizou apenas 0,16.

## **4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2012**

---

A Comissão de Avaliação analisou as metas estabelecidas no Contrato de Gestão para o exercício de 2012, pactuado no segundo termo aditivo, e acata a sugestão da Diretoria de aprimoramento de alguns indicadores e suas metas a ser apresentada no próximo Relatório Semestral.

## **5. RECOMENDAÇÕES**

---

Com base nas competências previstas na Portaria MCTI que a instituiu e na subcláusula terceira da cláusula décima primeira do Contrato de Gestão 2010-2016, e seus termos aditivos, a CA apresenta a seguir recomendações:

### **Ao IDSM**

- Conforme diretriz do MCTI no anexo IV do Contrato de Gestão “implementar estratégias para captação e fixação de pesquisadores de alta competência”, e



visando fortalecer o macroprocesso de produção científica, a CA recomenda ao IDSM apresentar, na reunião semestral de 2012, um projeto de implantação de um curso de pós-graduação *stricto sensu* em Tefé-AM.

- Devido à importância de difusão do conhecimento e, principalmente, abrangendo a missão do IDSM, a CA recomenda o desenvolvimento de um indicador que possa melhor quantificar e qualificar a produção de cartilhas e outros produtos de disseminação do conhecimento (a exemplo da cartilha “Manejo Florestal Comunitário na Várzea da RDS Mamimrauí”), já que representam estratégias para a popularização dos protocolos de manejo sustentável.
- A CA de Avaliação recomenda que o IDSM proponha um indicador que considere a publicação trienal, incluindo pesquisadores internos e externos, e o apresente na Reunião Semestral 2012.
- A análise da Produção Científica Indexada dos pesquisadores do IDSM mostrou que:
  - a. 50% dos trabalhos relacionados estão concentrados em duas revistas;
  - b. dos 14 funcionários do IDSM, apenas seis publicaram em 2011;
  - c. dos 22 bolsistas com mais de 12 meses no IDSM, apenas três publicaram em 2011;
  - d. 50% dos trabalhos foram publicados por três pesquisadores funcionários do IDSM; e
  - e. três trabalhos publicados em revistas estrangeiras importantes nas áreas de atuação do IDSM foram de autoria de bolsistas que não mais pertencem ao IDSM.

Assim, a CA recomenda que: 1) da lista de bolsistas do IDSM conste o nível da bolsa; 2) seja elaborada uma tabela da produção científica associada aos Indicadores 1 a 3, seguindo, em linhas gerais, o modelo apresentado abaixo:

Distribuição de autoria ou coautoria, por pesquisador e bolsista, associada aos Indicadores 1 a 3

Nome	Nível	Artigo				
		SCI ou Scopus	Scielo	Outro indexador	Livro	Capítulo
<b>Pesquisadores</b>						
Fulano	Dr					

Beltrano MSc  
Siclano BSc

**Bolsistas**

Fulano DTI Dr  
Beltrano DTI MSc  
Siclano DTI BSc

**Externos**

## **6. SUGESTÕES**

---

- Com relação ao indicador 1, a CA sugere que o percentual de 30% das publicações sejam realizadas em revistas ou jornais de qualificação “Qualis” A1 a B1.
- A CA sugere que, nos próximos Relatórios de Gestão, as atividades que envolvam recursos humanos e materiais do IDSM, constantes do Plano de Ação pactuado junto ao MCTI, tenham sua implementação melhor documentada e esclarecida, de modo a facilitar a avaliação do uso desses recursos pela CA. Essa sugestão se prende ao relato de outras ocorrências de importância que não estão diretamente relacionadas às ações do Contrato de Gestão vigente.
- A CA sugere que o “Protocolo para Gestão de Recursos Turísticos” seja submetido a uma avaliação por especialistas externos antes de sua publicação.
- O Conselho de Administração sugeriu a adoção de um indicador que demonstrasse o equilíbrio entre o tamanho da área derrubada e a produção de madeira resultante. A CA sugere ao IDSM que o desenvolvimento desse indicador seja apresentado na próxima Reunião Semestral.

### **Ao IDSM e ao MCTI**

- Em função da necessidade de revisão da sistemática de avaliação para abranger o Ciclo do Contrato de Gestão, prevista na Portaria MCT nº 967, de dezembro de 2011, a CA sugere que o instrumento “Plano de Ação” pactuado seja adequadamente detalhado.

- A CA sugere a realização de estudos para a adoção de novos indicadores nos seguintes Macroprocessos:
  - “Qualidade de Vida”: não apenas considerar o indicador 11, mas trabalhar para a criação de um Índice de Desenvolvimento Humano Comunitário para ser comparado com o IDH Municipal no fim do Ciclo do Contrato.
  - “Tecnologias de Gestão”: o desenvolvimento de indicadores que possam avaliar a percepção dos diferentes atores sociais sobre a atuação do IDSM no fim do Ciclo do Contrato.

## **7. CONCLUSÃO**

---

Após a análise do Relatório Anual de 2011, a Comissão de Avaliação verificou que não foram cumpridas as metas previstas para os indicadores 4 e 14. As demais metas foram cumpridas, sendo 3 delas superadas.

Aplicando-se a sistemática de avaliação, constante do Anexo V do Contrato de Gestão, a nota obtida pela instituição foi de 9,48 que corresponde ao conceito “**atingiu plenamente as metas compromissadas**”.

Tefé - AM, 23 de março de 2012.

**Ana Maria Giulietti Harley (UFFS)**  
Representante do MCTI  
Presidente

**Ariane Luna Peixoto (JBRJ)**  
Representante do MCTI

**Charles Roland Clement (INPA)**  
Representante do MCTI

**Nelson Moura Brasil do Amaral  
Sobrinho (UFRRJ)**  
Representante do MCTI

**Regina Luna Santos de Souza**  
Representante da SEGEP/MP

**Sonia Sena Alfaia (INPA)**  
Representante do MCTI